



**República Dominicana**  
**TRIBUNAL DISCIPLINARIO**  
**En Nombre de la República**  
**DIOS, PATRIA Y LIBERTAD**



**Expediente No. 23/2020**

**SENTENCIA DISCIPLINARIA NÚMERO 016/2021**

En la ciudad de Santo Domingo, Distrito Nacional, República Dominicana, a los diez (10) del mes de mayo del año dos mil veintidós (2022), año 178 de la Independencia y 159 de la Restauración.

**EL TRIBUNAL DISCIPLINARIO DEL COLEGIO DE ABOGADOS DE LA REPÚBLICA DOMINICANA (CARD)**, administrando justicia en atribuciones disciplinarias, en nombre de la República, actuando por propia autoridad en virtud de las disposiciones del artículo 21 de la Ley No. 3-19, de fecha 24 de Enero del año 2019, que crea el Colegio de Abogados de la República Dominicana y los artículos 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88 y 89 del Estatuto Orgánico del Colegio de Abogados, ratificado por el Decreto 1063-03 del 19 de noviembre del 2003, así como las disposiciones del Decreto No. 1290 que ratifica el Código de Ética del Colegio de Abogados, regularmente constituido en Cámara de Consejo, por los honorables magistrados jueces **Lic. JOSE ABRAHAM AMARO, (Juez presidente), LIC. DIEGO ANTONIO MOTA Q. (Juez Secretario), LIC. RUBEN JIMENEZ (Juez-Titular), ASISTIDO DE LA SECRETARIA COORDINADORA DE ESTE TRIBUNAL DISCIPLINARIO, LICDA. GUARINA MERCEDES RODRIGUEZ MAÑÓN (Secretaria-Titular)**, en el local No. 60-A, de la Calle Isabel La Católica, Esquina Calle El Conde (Casa del Abogado), Zona Colonial, Distrito Nacional, lugar donde acostumbra a celebrar sus audiencias disciplinarias.

En ocasión del conocimiento de la querrela disciplinaria, de fecha veintisiete (27) del mes de enero del año dos mil veintiuno (2020), interpuesta por ante la Fiscalía Nacional del Colegio de Abogados de la República Dominicana, por **Teodosina Reyna**, Dominicana, mayor de edad, Tel.809483-4452, Cédula 0010022156-1, Manzana No. 38-28, los prados de cachón, en contra de la **Dra. Librada Daniel Quiñones**, por violación a los artículos 1, 2, 3, 14,26, y 27 del código ética del profesional del derecho.

**Oído:** La lectura del rol de audiencia a cargo del ministerial de turno.

**Oído:** Al ministerial de turno llamar las partes y contacta que las partes envueltas en el proceso estaban debidamente representadas.

**Oído:** Al Juez Presidente, ofrecer la palabra a las partes, a los fines de presentar calidades.

**Oído: Fiscal Adjunto: Lic. Eduardo Anziani Zabala**, cédula No. 223-0004687-1, por sí y por el **Lic. Juan Omar Ovalles García Arquímedes (Fiscal Nacional)**, cédula No. 048-0064188-0, actuando en nombre y representación de la Fiscalía Nacional del Colegio Dominicano de Abogados (CARD).



**República Dominicana**  
**TRIBUNAL DISCIPLINARIO**  
**En Nombre de la República**  
**DIOS, PATRIA Y LIBERTAD**



**Oído: Parte querellante. Teodosina Reyna**, tel 809-483-4452, cedula 001-0022156-1 manzana#38-28, los prados de cachón. Representada por el **Licdo. Montesquieu Marrero Ramírez**, Cédula 223-0039847-0, matrícula. 44849-421-11, teléfono. 829-445-6530.

**Oído: Parte querellada: Dra. Librada Daniel Quiñones**, no estuvo presente

**Formulación precisa de cargos:**

**Oído: Ministerio Público presentar Acusación:** Se acusa a la **Dra. Librada Daniel Quiñones** de violar los artículos 1, 2, 3, 14,26 y 27 del Código de Ética del profesional del Derecho, en perjuicio de la señora **Teodosina Reyna**, tomando en cuenta los hechos siguientes:

**ATENDIDO:** A que, la señora **Teodosina Reyna**, solicito a los servicios profesionales de la **Dra. Librada Daniel Quiñones**, a los fines de que la misma le realizara un proceso de determinación de herederos.

**ATENDIDO:** A que, en fecha seis 06 de julio del años dos mil dieciocho (2018), como avance del proceso legal, la señora **Teodosina Reyna** vía transferencia bancaria, le transfirió la suma de noventa y cinco mil pesos dominicanos (RD\$95,000.00), a la **Dra. Librada Daniel Quiñones**.

**ATENDIDO:** A que, posteriormente, en fecha veinticinco (25) de agosto del año dos mil dieciocho (2018), la **Dra. Librada Daniel Quiñones**, recibe por concepto del trabajo pactado entre las partes, la suma de CINCUENTA MIL PESOS DOMINICANOS (RD\$50,00.00), de parte de la querellante.

**ATENDIDO:** A que, en fecha veintidós (22) de septiembre del año dos mil dieciocho (2018), la señora **Teodosina Reyna**, le hace entrega de todos sus documentos, título original, acto de venta original y el plano de la propiedad del señor **Darío Antonio Romero Minaya**, a la **Dra. Librada Daniel Quiñones**, para que la misma continuara con el trabajo para el cual fue contratada.

**ATENDIDO:** A que en fecha veinte (20) de octubre del año dos mil dieciocho (2018), la señora **Teodosina Reyna**, le entrega la suma de ciento dieciocho mil setecientos cuarenta y cinco pesos Dominicanos (RD\$118,745.00), a la **Dra. Librada Daniel Quiñones**, a los fines de que hiciera una transferencia por impuestos internos.

**ATENDIDO:** A que, la **DRA. LIBRADA DANIEL QUIÑONES**, pese a que la señora **TEODOSINA REYNA**, siempre le entregaba todas la sumas de dinero que ella le exigía para cumplir con el acuerdo pactado, nunca le ha dado repuesta del caso, ni ha hecho la devolución del dinero recibido.



**República Dominicana**  
**TRIBUNAL DISCIPLINARIO**  
**En Nombre de la República**  
**DIOS, PATRIA Y LIBERTAD**



**ATENDIDO:** A que, la **DRA. LIBRADA DANIEL QUIÑONES** no compareció a ninguna de las vistas realizadas por esta Fiscalía, no obstante citación legal, ni depositó escrito de defensa, ignorando así el llamado de las autoridades del CARD.

**En virtud de la ley No. 03-2019 del 24 de enero del año 2019 y el Código de Ética del profesional del derecho en sus artículos:**

**ARTÍCULO 1.-** Los deberes esenciales que la profesión de abogado impone a todo profesional del derecho, son: la probidad, la independencia, la moderación y la confraternidad.

**PÁRRAFO:** El profesional del derecho debe actuar con irreprochable dignidad, no sólo en el ejercicio de la profesión, sino en su vida privada. Su conducta jamás debe infringirlas normas del honor y la delicadeza que caracteriza a todo hombre de bien.

**ARTÍCULO 2.-** El profesional del derecho debe ser leal y veraz y debe actuar de buena fe, por tanto no aconsejará ningún acto fraudulento ni hará en sus escritos citas contrarias a la verdad. Para el profesional del derecho estará siempre antes de su propio interés, la justicia de la tesis que defiende.

**ARTÍCULO 3.-** En su vida el profesional del derecho debe cuidar con todo esmero de su honor, eludiendo cuanto pueda afectar su independencia económica, comprometer su decoro o disminuir, aunque sea en mínima medida, la consideración general que debe siempre merecer. Debe por tanto conducirse con el máximo de rigor moral. La conducta privada del profesional del derecho se ajustará a las reglas del honor, la dignidad y el decoro, observando la cortesía y consideración que imponen los deberes de respeto mutuo entre los profesionales del derecho.

**ARTÍCULO 14.-** El profesional del derecho debe reconocer su responsabilidad cuando ésta resultare de negligencia, error inexcusable o dolo, obligándose a indemnizar los daños y perjuicios causados.

**ARTÍCULO 26.-** El Abogado no deberá olvidar que el derecho de representación se le otorga en consideración a su título y no le faculta para actuar en beneficio propio, sino que antes bien, cuanto obtuviere dentro de su gestión pertenecerá exclusivamente a su cliente.

**ARTÍCULO 27.-** Una vez que un Abogado acepte patrocinar un asunto, no podrá retirarse sino por causa justificada superveniente que afecte su reputación, su amor propio o su conciencia, o que pueda implicarle un incumplimiento con las disposiciones morales o materiales de parte del cliente para con el Abogado.



**República Dominicana**  
**TRIBUNAL DISCIPLINARIO**  
**En Nombre de la República**  
**DIOS, PATRIA Y LIBERTAD**



**PRUEBAS QUE SUSTENTAN LA ACUSACIÓN:**

- Copia de recibo de pago No. 264, de fecha seis (06) de agosto del año dos mil dieciocho (2018), por la suma de **NOVENTA Y CINCO MIL PESOS DOMINICANOS (RDS95,000.00)**. Con esta prueba demostraremos la suma de dinero que recibió la querellada de parte de la querellante, por concepto de pago de transferencia en Impuestos Internos.
- Copia de recibo de pago No. 259, de fecha veinticinco (25) del mes de agosto del año dos mil dieciocho (2018), por la suma de **CINCUENTA MIL PESOS DOMINICANOS (RDS50,000.00)**. Prueba de que la **DRA. LIBRADA DANIEL QUIÑONES** recibió la indicada suma de manos de su cliente, por concepto de avance de la Determinación de Herederos.
- Copia de recibo de pago No. 266, de fecha veinte (20) del mes de octubre del año dos mil dieciocho (2018), por la suma de **CIENTO DIECIOCHO MIL SETECIENTOS CUARENTA Y CINCO PESOS (RDS118,745.00)**. Prueba con la que demostraremos que la **DRA. LIBRADA DANIEL QUIÑONES** recibió la mencionada suma por concepto de pago de transferencia de inmueble en Impuestos Internos.
- Copia de recibo de pago No. 274, de fecha dieciséis (16) del mes de enero del año dos mil diecinueve (2019), por un valor de **CIENTO SETENTA MIL PESOS DOMINICANOS (RDS170,000.00)**. Con esta prueba demostraremos que la **DRA. LIBRADA DANIEL QUIÑONES** recibió la mencionada suma por concepto de pago a Impuestos Internos por la determinación de herederos de manos de la señora **TEODOSINA REYNA**.
- Copia de comprobante de depósito en efectivo de la cuenta No. 1005797781, de fecha veintiséis (26) de septiembre del año dos mil dieciocho (2018), emitido por la Asociación Popular de Ahorros y Préstamos, a nombre de la **DRA. LIBRADA DANIEL QUIÑONES**, por un monto de **QUINCE MIL PESOS DOMINICANOS (RDS15,000.00)**.
- Copia de comprobante de depósito en efectivo de la cuenta No. 1005797781, de fecha dos (2) de octubre del año dos mil dieciocho (2018), emitido por la Asociación Popular



**República Dominicana**  
**TRIBUNAL DISCIPLINARIO**  
**En Nombre de la República**  
**DIOS, PATRIA Y LIBERTAD**



de Ahorros y Préstamos, a nombre de la **DRA. LIBRADA DANIEL QUIÑONES**, por un monto de **CINCO MIL PESOS DOMINICANOS (RDS\$5,000.00)**.

- Copia de comprobante de depósito en efectivo de la cuenta No. 1005797781, de fecha veintidós (22) de diciembre del año dos mil dieciocho (2018), emitido por la Asociación Popular de Ahorros y Préstamos, a nombre de la **DRA. LIBRADA DANIEL QUIÑONES**, por un monto de **VEINTE MIL PESOS DOMINICANOS (RDS\$20,000.00)**.

**Oído: A la fiscalía dar sus conclusiones**

**CONCLUSIONES:**

**PRIMERO:** ADMITIR la presente acusación contra la **DRA. LIBRADA DANIEL QUIÑONES**, por violación de los artículos 1, 2, 3, 14, 26 y 27 del Código de Ética del profesional del derecho, por lo que, solicitamos admitir la misma por estar fundamentada en los hechos y el derecho.

**SEGUNDO:** En consecuencia, **DECLARAR CULPABLE** a la **DRA. LIBRADA DANIEL QUIÑONES** por violación de los artículos 1, 2, 3, 14, 26 y 27 del Código de Ética del profesional del derecho, **CONDENÁNDOLA A UN (01) AÑO DE INHABILITACIÓN PARA EL EJERCICIO DE LA PROFESIÓN.**

**PARTE QUERELLANTE:** Se adhiere en todas sus partes, a las conclusiones de la fiscalía

**VISTO:** El expediente 23/2021.

**Cronología del proceso:**

**Visto:** La instancia de fecha veintisiete (27) del mes de enero del año dos mil veinte (2020), contentiva de la querrela interpuesta por ante la Fiscalía Nacional del Colegio de Abogados de la República Dominicana, por **TEODOSINA REYNA**, la cual tiene como abogados constituidos y apoderados especiales al **LICDO MONTESQUIEY MARRERO RAMIREZ**, cedula 223-0039847-0, matrícula. 44849-421-11, teléfono. 8294456530.

**Visto:** La Presentación Formal de Acusación por parte de la Fiscalía del Colegio de Abogados (CARD), de fecha cinco (05) días del mes de Julio del dos mil veintiuno (2021), en contra de la **Dra. LIBRADA DANIEL QUIÑONES**, por presunta violación a los artículos 1, 2, 3, 14, 26 y 27 del Código de Ética del Profesional del Derecho.

**Visto:** Actas manuscritas de las vistas conciliación de la Fiscalía Nacional del CARD.



**República Dominicana**  
**TRIBUNAL DISCIPLINARIO**  
**En Nombre de la República**  
**DIOS, PATRIA Y LIBERTAD**



**Visto:** La Opinión de la fiscalía de querrela incoada por **TEODOSINA REYNA**, en contra del **DRA. LIBRADA DANIEL QUIÑONES**, dictada por la Fiscalía Nacional del CARD, de fecha QUINCE (15) de junio del año dos mil veintiuno (2021).

**Visto:** Resolución de la Junta Directiva del Colegio de Abogados de la República Dominicana CARD, de fecha ocho (08) del mes de julio del año dos mil dos mil veintiuno (2021), a los fines de ordenar al Fiscal Nacional del (CARD), apoderar formalmente al Tribunal Disciplinario del (CARD).

**Visto:** Dos (02) Actas de audiencias de fechas 10 de Agosto del 2021, 26 de agosto del 2021, celebradas en éste Tribunal, quedando en estado de fallo.

**Visto: Documentos depositados por la parte querellante:**

- Copia de recibo de pago No. 264, de fecha seis (06) de agosto del año dos mil dieciocho (2018), por la suma de **NOVENTA Y CINCO MIL PESOS DOMINICANOS (RDS\$95,000.00)**. Con esta prueba demostraremos la suma de dinero que recibió la querellada de parte de la querellante, por concepto de pago de transferencia en Impuestos Internos.
- Copia de recibo de pago No. 259, de fecha veinticinco (25) del mes de agosto del año dos mil dieciocho (2018), por la suma de **CINCUENTA MIL PESOS DOMINICANOS (RDS\$50,000.00)**. Prueba de que la **DRA. LIBRADA DANIEL QUIÑONES** recibió la indicada suma de manos de su cliente, por concepto de avance de la Determinación de Herederos.
- Copia de recibo de pago No. 266, de fecha veinte (20) del mes de octubre del año dos mil dieciocho (2018), por la suma de **CIENTO DIECIOCHO MIL SETECIENTOS CUARENTA Y CINCO PESOS (RDS\$118,745.00)**. Prueba con la que demostraremos que la **DRA. LIBRADA DANIEL QUIÑONES** recibió la mencionada suma por concepto de pago de transferencia de inmueble en Impuestos Internos.
- Copia de recibo de pago No. 274, de fecha dieciséis (16) del mes de enero del año dos mil diecinueve (2019), por un valor de **CIENTO SETENTA MIL PESOS DOMINICANOS (RDS\$170,000.00)**. Con esta prueba demostraremos que la **DRA. LIBRADA DANIEL QUIÑONES** recibió la mencionada suma por concepto de pago a Impuestos Internos por la determinación de herederos de manos de la señora **TEODOSINA REYNA**.



**República Dominicana**  
**TRIBUNAL DISCIPLINARIO**  
**En Nombre de la República**  
**DIOS, PATRIA Y LIBERTAD**



- Copia de comprobante de depósito en efectivo de la cuenta No. 1005797781, de fecha veintiséis (26) de septiembre del año dos mil dieciocho (2018), emitido por la Asociación Popular de Ahorros y Préstamos, a nombre de la **DRA. LIBRADA DANIEL QUIÑONES**, por un monto de **QUINCE MIL PESOS DOMINICANOS (RDS15,000.00)**.
- Copia de comprobante de depósito en efectivo de la cuenta No. 1005797781, de fecha dos (2) de octubre del año dos mil dieciocho (2018), emitido por la Asociación Popular de Ahorros y Préstamos, a nombre de la **DRA. LIBRADA DANIEL QUIÑONES**, por un monto de **CINCO MIL PESOS DOMINICANOS (RDS5,000.00)**.
- Copia de comprobante de depósito en efectivo de la cuenta No. 1005797781, de fecha veintidós (22) de diciembre del año dos mil dieciocho (2018), emitido por la Asociación Popular de Ahorros y Préstamos, a nombre de la **DRA. LIBRADA DANIEL QUIÑONES**, por un monto de **VEINTE MIL PESOS DOMINICANOS (RDS20,000.00)**.

**Visto:** Los argumentos y conclusiones fueron aportados por la parte querellante, representado por él, **Licdo. Montesquieu Marrero Ramírez**, Cédula de identidad y electoral No. 223-0039847-0, matrícula. 44849-421-11, teléfono. 829-445-6530.

**Visto:** Los argumentos y conclusiones no fueron aportadas por la parte querellada ya que no compareció en audiencia no obstante citación legal.

**Visto:** Los artículos 1, 2, 3, 14, 26, y 27 del Código de Ética del Profesional del Derecho, artículos 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87,88 y 89 del estatus orgánico del colegio de abogados, ratificado por el decreto No. 1063-03, artículos 3, Literal F y 14 de la ley 91 de fecha 3 de febrero del 1983, que instituye el Colegio de Abogados de la República Dominicana.

**Visto:** La Constitución de la República y La Convención Americana sobre los Derechos Humanos, Suscrita en la Conferencia Especializada Interamericana sobre Derechos Humanos, de San José, Costa Rica, del año 1969; La Declaración Universal de los Derechos Humanos de la ONU, del año 1948; La Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre, IX Conferencia Americana, Bogotá, Colombia, año 1948;

**Visto:** Todas y cada una de las piezas y documentos que forman parte del expediente: **No. 23/2020.**

**Resulta:** Que en fecha veintisiete (27) del mes de enero del año dos mil veinte (2020), interpuesta por ante la Fiscalía Nacional del Colegio de Abogados de la República Dominicana,



**República Dominicana**  
**TRIBUNAL DISCIPLINARIO**  
**En Nombre de la República**  
**DIOS, PATRIA Y LIBERTAD**



por **Teodosina Reyna**, Dominicana, mayor de edad, Tel.809483-4452, Cedula 0010022156-1, Maz# 38-28, los prados de cachón, en contra de la **Dra. Librada Daniel Quiñones**, por violación a los artículos 1, 2, 3, 14, 26, y 27 del código ética del profesional del derecho.

**Resulta:** Que este tribunal es competente en razón de la materia, como en razón del territorio para conocer de los hechos a que ha sido apoderado.

**Resulta:** Que luego de varias audiencias, el día veintiséis (26) de agosto del año 2021, se conoció la audiencia de fondo del expediente **No. 23/2020**, concluyendo todas las partes y el tribunal reservando el fallo.

**Los Jueces del Tribunal** en dicha audiencia de fecha 26 de Agosto del 2021, luego de haber escuchado las conclusiones de todas las partes presente en esa audiencia en conjunto y por separado se reservó el fallo.

**LOS JUECES DESPUÉS DE ESTUDIAR EL CASO CONSIDERARON:**

**Considerando:** Que en fecha 10 de mayo del año dos mil veintidós (2022), reunidos en Cámara de Consejo, los honorables magistrados **Lic. JOSE ABRAHAM AMARO, (Juez presidente), LIC. DIEGO ANTONIO MOTA QUEZADA (Juez Secretario), LIC. RUBEN JIMENEZ (Juez-Titular), ASISTIDO DE LA SECRETARIA COORDINADORA DE ESTE TRIBUNAL DISCIPLINARIO, LICDA GUARINA MERCEDES RODRIGUEZ MAÑÓN (Secretaria-Titular)**, en el local No. 60-A, de la Calle Isabel la Católica, Esquina Calle El Conde (Casa del Abogado), Zona Colonial, Distrito Nacional. Conocieron el fallo del expediente No.94/2020.

**Considerando:** Luego de leerla y de acuerdo a la querella y acusación presentada tanto por la parte querellante, como Ministerio Público, se ha demostrado que existe violación al Código Ético del profesional del derecho, por parte de la hoy querellada. **DRA. LIBRADA DANIEL QUIÑONES.**

**Considerando:** Que los honorables magistrados, después de haber estudiado el exp. 23/2020, han determinado que la querellada **DRA. LIBRADA DANIEL QUIÑONES**, no compareció ni a las vistas de conciliación pública, ni a las audiencias realizadas por este tribunal.

**Considerando:** Que después de haber escuchado a la parte querellante y Ministerio Público, hemos comprobado que existen elementos de prueba suficientes para inhabilitar a la **DRA. LIBRADA DANIEL QUIÑONES.**

**I. Apoderamiento.**



**República Dominicana**  
**TRIBUNAL DISCIPLINARIO**  
**En Nombre de la República**  
**DIOS, PATRIA Y LIBERTAD**



**Considerando:** Que tal como ha quedado expuesto en la parte anterior de esta sentencia, este órgano jurisdiccional en asuntos disciplinarios se encuentra apoderado para conocer de una acusación formal, presentada por el Fiscal Nacional en contra del Abogado disciplinado, por presunta violación a los Artículos 1, 2, 3, 14, 26 y 27 del Código de Ética del Profesional del Derecho, en perjuicio de la señora **Teodosina Reyna**.

**II. Naturaleza de la acción.**

**Considerando:** Que conforme lo dispone la Ley 3-19 de fecha 24 de enero del año 2019, que instituye el Colegio de Abogados de la República Dominicana, faculta a este colegiado tal cual dispone el artículo 10, numeral 2, a la fiscalización y control del ejercicio de la abogacía en la República Dominicana, así como el numeral 3: A promover y vigilar que el ejercicio de la abogacía se realice apegado al honor, eficiencia, solidaridad, fraternidad y responsabilidad social; y el numeral 6: Adoptar un código de ética.

**III. Competencia.**

**Considerando:** Que por un principio general se impone a todo juez verificar de manera previa su competencia, independientemente de las partes, aun de oficio. En atención a éste principio, máxime, cuando es jurisprudencia reiterada, el criterio de que todo tribunal debe examinar su propia competencia, como hemos señalado, antes de avocarse al conocimiento del fondo del asunto de que se trata. (B. J. 1045, P. 58 y 57, Dic. 1997). En ese sentido nuestra competencia es regular y válida, conforme a la regla de la triple competencia, esto es; **en razón de la materia**, ya que se trata de un asunto disciplinario que conlleva violación al código de ética y al estatuto orgánico del CARD; **en razón del territorio**, ya que este tribunal tiene competencia nacional; y **en razón de la persona**, por tratarse de un abogado.

**IV. Garantías Constitucionales.**

**Considerando:** Que el tribunal observó el debido proceso de Ley y respetó todas las garantías constitucionales contempladas en el artículo 69, numeral 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 y 10 de la constitución de la nación y los artículos 8 y 11 de la convención de los derechos humanos, en especial el ordinal 8, sobre Garantías Judiciales (La convención Americana de los derechos humanos, o pacto de San José, de fecha 22 de Noviembre del año 1969, debidamente aprobada por el Congreso Nacional, mediante resolución No. 684, de fecha 27 de Octubre del (1977) y publicado en la gaceta oficial No. 9451 del 12 de Noviembre de (1977).

**Considerando:** Que el código de Ética tiene como sanción a cada una de las infracciones que contemple una de las penas siguientes: a) Amonestación privada; b) Amonestación pública; c) Suspensión del ejercicio de la profesión de un mes a cinco años; d) Inhabilitación perpetua, dependiendo de la gravedad de la falta cometida. Artículo 24. Estatuto Orgánico del Colegio de Abogados de la República Dominicana, decreto 1063-03

**Considerando:** Que El Tribunal Disciplinario podrá pronunciar cualquiera de las sanciones previstas en el Artículo 24 de estos Estatutos, de acuerdo con la gravedad de la falta, y cualquier



**República Dominicana**  
**TRIBUNAL DISCIPLINARIO**  
**En Nombre de la República**  
**DIOS, PATRIA Y LIBERTAD**



otra sanción estipulada en el Código de Ética del Colegio. Artículo 88 del Estatuto Orgánico del colegio de Abogados de la Republica Dominicana, decreto 1063-03

**Considerando:** Que las correcciones disciplinarias aplicables por los actos y omisiones en este Código son las siguientes: 1) Amonestación, la cual se impondrá siempre en forma estrictamente confidencial. 2) Inhabilitación temporal del ejercicio de la abogacía de un mes a cinco años. 3) Inhabilitación perpetua para el ejercicio de la abogacía de modo absoluto. Artículo 75 del Decreto No. 1290, que ratifica el Código de Ética del Colegio de Abogados de la República Dominicana. G.O. 9619.

**POR LOS MOTIVOS DE HECHO Y DE DERECHO ANTES ENUNCIADOS, EL TRIBUNAL DISCIPLINARIO DEL COLEGIO DE ABOGADOS DE LA REPÚBLICA DOMINICANA,** administrando justicia en materia disciplinaria en nombre de la República y por autoridad de la Ley.

**F A L L A:**

**PRIMERO:** Declara regular y válida en cuanto a la forma la querrela depositada por ante la fiscalía Nacional del Colegio de Abogados de la República Dominicana, en fecha veintisiete (27) de enero del año dos mil veinte (2020), en contra de la **DRA. LIBRADA DANIEL QUIÑONES.**

**SEGUNDO:** Se acoge el defecto de la parte querellada **DRA. LIBRADA DANIEL QUIÑONES,** por no comparecer no obstante, citación legal.

**TERCERO:** Declara regular y válida en cuanto a la forma la acusación depositada por ante la Junta Directiva Nacional del Colegio de Abogados, vía Fiscalía Nacional, en fecha 8 de julio del año dos mil veintiuno (2021), en contra de la **DRA. LIBRADA DANIEL QUIÑONES.**

**CUARTO:** En cuanto al fondo, se **DECLARA,** como el efecto declaramos a la **DRA. LIBRADA QUIÑONES, CULPABLE** de violar los artículos, 1, 2, 3, 14, 26 y 27 del Código de Ética del Profesional del Derecho y en consecuencia se le **CONDENA A LA INHABILITACIÓN TEMPORAL, EN EL EJERCICIO DE LA ABOGACÍA POR UN**

**PERIODO DE UN (01) AÑO,** contado a partir de la notificación de esta sentencia, según lo establecido en el artículo 75, numeral 2, del Código de Ética del profesional de derecho.

**QUINTO: ORDENA,** como efecto ordenamos que la presente sentencia le sea notificada por acto de aguacil a la Suprema corte de Justicia y al Procurador General de la República.



**República Dominicana**  
**TRIBUNAL DISCIPLINARIO**  
**En Nombre de la República**  
**DIOS, PATRIA Y LIBERTAD**



**PERIODO DE UN (01) AÑO**, contado a partir de la notificación de esta sentencia, según lo establecido en el artículo 75, numeral 2, del Código de Ética del profesional de derecho.

**QUINTO: ORDENA**, como efecto ordenamos que la presente sentencia le sea notificada por acto de aguacil a la Suprema corte de Justicia y al Procurador General de la República.

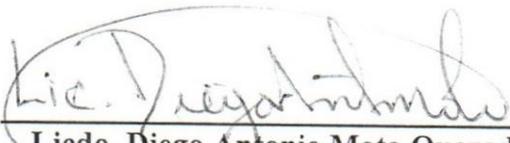
**SEXTO:** Ordena, Como al efecto ordenamos que la presente sentencia le sea notificada por la secretaria del tribunal disciplinario de honor del colegio de abogados de la República Dominicana a la Junta Directiva del CARD, y a las partes envueltas en el proceso, en cumplimiento a lo que dispone el artículo 86 del estatuto orgánico del colegios de abogados de la República Dominicana, así como también, en virtud de lo que establece el artículo 87 de dicho estatuto, al fiscal nacional del CARD.

**SÉPTIMO:** La notificación de la presente Sentencia Disciplinaria queda a cargo de la parte más diligente del presente proceso.

**OCTAVO:** Esta sentencia es susceptible de ser recurrida en Revisión por ante la Suprema Corte de Justicia, en virtud del párrafo del artículo 23, de la ley 3-19 del Colegio de Abogado de la República Dominicana, otorgando un plazo de 30 días de su correspondiente notificación.

Y por nuestra sentencia, así se pronuncia, ordena, manda y firma.

**Yo, Licdo. Diego Antonio Mota Quezada**, Juez-Secretario del Tribunal Disciplinario del Colegio de Abogados de la República Dominicana (CARD), **CERTIFICIO Y DOY FE:** Que la Sentencia que antecede fue leída y pronunciada en Cámara de Consejo de este Tribunal Disciplinario, en fecha diez (10) del mes de mayo del año dos mil veintidós (2022), a las diez (12:00 a.m.) horas de la mañana, **Firma y Manda Jueces del Tribunal y Secretario.**

  
**Licdo. Diego Antonio Mota Quezada**  
Juez-Secretario Tribunal Disciplinario